



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Екатеринбург
03 апреля 2009 года

Дело № А60-40245/2008-С11

Резолютивная часть решения объявлена 03 апреля 2009 года
Полный текст решения изготовлен 03 апреля 2009 года

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи Т. С. Самойловой, при ведении протокола судебного заседания судьей Т.С. Самойловой, рассмотрел в судебном заседании дело по иску закрытого акционерного общества «Пиастрелла» к индивидуальному предпринимателю Рогозиной Татьяне Ильиничне о взыскании 798 729,09 руб.

при участии в судебном заседании:

от истца: Ивахова Н.В., представитель по доверенности от 10.12.2008г., Самохина Е.Л., представитель по доверенности от 10.12.2008г.,
от ответчика: не явился, извещен в порядке ст. 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, уведомление № 00385.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

Лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов суду не заявлено.

Истец обратился в арбитражный суд с иском о взыскании с ответчика 798 729,09 руб., в том числе 743 512, 94 руб. – долг за товар, поставленный по договору № 27/07 от 27.07.2007г., 55 216, 15 руб. – проценты за пользование чужими денежными средствами, начисленные за период с 15.04.2008г. по 16.12.2008г. на основании ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации. Просит взыскать проценты за пользование чужими денежными средствами, начиная с 15.04.2008г. по день фактической уплаты суммы долга. Также просит взыскать 30 000 руб. – в возмещение расходов на оплату услуг

представителя. Ссылается на ст. 11, 309, 395 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В судебном заседании 10.03.2009г. истец заявил ходатайство об уточнении исковых требований. Исковые требования сформулированы истцом следующим образом: просит взыскать с ответчика 864 670, 13 руб., в том числе 743 512, 94 руб. – долг, 121 157, 19 руб. – проценты за пользование чужими денежными средствами, начисленные за период с 03.08.2007г. по 16.12.2008г. на основании ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В порядке ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявленное ходатайство принято судом.

В настоящем судебном заседании в порядке ст. 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объявлен перерыв до 03.04.2009г. до 13 час. 40 мин.

После перерыва судебное заседание продолжено 03.04.2009г. в 13 час. 40 мин. с участием прежних представителей истца.

Ответчик в судебное заседание не явился, отзыв не представил.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

27.07.2007г. между сторонами подписан договор поставки № 27/07, по условиям которого поставщик (истец) обязуется передать в собственность покупателя (ответчик) товар (керамические изделия) в сроки, количестве, ассортименте, комплектности и по ценам, согласованным сторонами в порядке и на условиях, предусмотренных настоящим договором, а покупатель обязуется принять и уплатить за поставленный в соответствии с условиями настоящего договора товар согласованную сторонами цену.

В соответствии со ст.432 Гражданского кодекса Российской Федерации договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Исходя из положений ст.506,454 Гражданского кодекса Российской Федерации существенным условием договора поставки является условие о товаре.

Условие договора купли-продажи о товаре считается согласованным, если договор позволяет определить наименование и количество товара (п.3 ст.455 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно п. 1.2 рассматриваемого договора наименование товара, ассортимент, количество и цена согласуются сторонами в следующем порядке. Поставщик направляет в адрес покупателя предложение – счет с указанием наименования товара, количества и цены предлагаемого товара. Покупатель

оформляет заявку с указанием наименования, количества и цены заявленного товара. Заявка должна быть подписана уполномоченным лицом покупателя с разборчивым указанием фамилии, имени и отчества, и заверена печатью покупателя.

Поставка товара осуществляется на основании заявок покупателя, оформленных в письменном виде в соответствии с настоящим договором (п. 1.3 договора от 27.07.2007г.).

Заявки или иные документы, подтверждающие согласование сторонами существенных условий по наименованию и количеству товара, истцом не представлены, товарные и расходные накладные не содержат ссылку на договор поставки № 27/07 от 27.07.2007г.

Поскольку доказательств того, что существенное условие договора № 27/07 от 27.07.2007г. – предмет – сторонами согласовано, не представлено, названный договор в форме единого письменного документа нельзя признать заключенным.

Как указывает истец в период с 06.08.2007г. по 21.12.2007г. всего отпущено ответчику товаров на сумму 1 749 953 руб., из которой в связи с частичной оплатой, истец просит взыскать с ответчика 743 512,94 руб. В доказательство передачи товара представлены товарные накладные № 598 от 06.08.2007г., № 599 от 06.08.2007г., № 694 от 03.09.2007г., № 695 от 03.09.2007г., № 696 от 03.09.2007г., № 1028 от 21.12.2007г., № 1029 от 21.12.2007г.,

Исходя из представленных документов, суд квалифицирует правоотношения, возникшие между сторонами, как разовые сделки купли-продажи (ст.454,486 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии с п.1 ст.486 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Доставка товара осуществлялась поставщиком.

Факт передачи товара грузоперевозчику подтверждается материалами дела, в том числе расходными накладными и соответствующими товарными накладными № 598 от 06.08.2007г., № 599 от 06.08.2007г., № 694 от 03.09.2007г., № 695 от 03.09.2007г., № 696 от 03.09.2007г., № 1028 от 21.12.2007г., № 1029 от 21.12.2007г., а также доверенностями на получение товарно-материальных ценностей, выданных грузоперевозчику, № 102 от 03.09.2007г., № 101 от 03.09.2007г.

Оценивая относимость, допустимость, достоверность каждого представленного в материалы дела доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности (ст.71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), суд признает установленным факт передачи истцом ответчику товара по товарным накладным № 598 от 06.08.2007г., № 599 от 06.08.2007г., № 694 от 03.09.2007г.,

№ 695 от 03.09.2007г., № 696 от 03.09.2007г., № 1028 от 21.12.2007г., № 1029 от 21.12.2007г.

Так, размер задолженности стороны определили актом сверки взаимных расчетов по состоянию на 14.11.2008г. между ЗАО «Пиастрелла» и ИП Рогозина Т.И., согласно которому задолженность в пользу истца на 14.10.2008г. составляет 753 862, 94 руб. В акте сверки в графе «наименование операции, документы» указаны те же расходные накладные, которые представлены в материалы дела. Данный акт сверки взаимных расчетов подписан обеими сторонами с приложением оттисков печатей предприятий.

Также имеется акт сверки взаимных расчетов, подписанный истцом и ответчиком по состоянию на 18.03.2008г.

Отпущенный товар ответчиком был частично оплачен. Так, по товарной накладной № 598 от 06.08.2007г. был выставлен счет № 434 от 30.07.2007г., оплаченный ответчиком платежным поручением № 63 от 03.08.2007г., с указанием в назначении платежа реквизитов счета № 434 от 30.07.2007г.

По товарной накладной № 599 от 06.08.2007г. был выставлен счет № 433 от 30.07.2007г., оплаченный ответчиком частично платежными поручениями № 69 от 10.08.2007г., № 64 от 03.08.2007г., № 74 от 21.08.2007г., № 80 от 28.08.2007г., № 87 от 04.09.2007г., с указанием в назначении платежа реквизитов счета № 433 от 30.07.2008г.

По товарной накладной № 694 от 03.09.2007г. был выставлен счет № 468 от 20.08.2007г., оплаченный ответчиком частично платежными поручениями № 68 от 29.10.2007г., № 76 от 16.11.2007г., с указанием в назначении платежа реквизитов счета № 468 от 20.08.2007г.

По товарной накладной № 1028 от 21.12.2007г. был выставлен счет № 589 от 19.11.2007г., оплаченный ответчиком частично платежным поручением № 12 от 30.01.2008г. с указанием в назначении платежа реквизитов счета № 589 от 19.11.2007г.

По товарной накладной № 696 от 03.09.2007г. был выставлен счет № 488 от 03.09.2007г., по товарной накладной № 695 от 03.09.2007г. был выставлен счет № 469 от 20.08.2007г., по товарной накладной № 1029 от 21.12.2007г. был выставлен счет № 588 от 19.11.2007г. Данные счета ответчиком не оплачены.

Учитывая частичную оплату поставленного товара, истец просит взыскать с ответчика 743 512,94 руб. – долг.

Поскольку ответчик не представил доказательств исполнения обязанности по оплате поставленного товара (ст.65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), суд взыскивает с него в пользу истца 743 512, 94 руб. – долга в силу ст.486 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В связи с тем, что ответчиком допущено нарушение сроков оплаты поставленного товара, истцом обоснованно в соответствии со ст.395 Гражданского кодекса Российской Федерации заявлено требование о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 121 157,19 руб. за период с 03.08.2008г. по 16.12.2008г.

Согласно п.1 ст.395 Гражданского кодекса Российской Федерации проценты за пользование чужими денежными средствами подлежат уплате вследствие неправомерного удержания этих средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица.

Начисление процентов за пользование чужими денежными средствами на основании ст.395 Гражданского кодекса Российской Федерации производится при взыскании долга в судебном порядке, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения.

Размер процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 03.08.2008г. по 16.12.2008г., исходя из заявленной истцом ставки банковского процента 13% годовых, на сумму долга без НДС, составляет 121 157,19 руб. и подлежит взысканию на основании ст.395 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Истец также просит взыскать с ответчика 30 000 руб. – расходы по оплате услуг представителя.

В силу ст. 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к судебным издержкам относятся расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в суде.

В подтверждение своих расходов на оплату услуг представителя истец представил договор об оказании юридических услуг № 94/93-к-08 от 01.11.2008г., договор на представительство интересов в суде № 95/94-к-08 от 01.11.2008г., дополнительное соглашение № 1 от 16.02.2009г. к договору № 94/93-к-08 от 01.11.2008г., дополнительное соглашение № 1 от 16.02.2009г. к договору № 95/94-к-08 от 01.11.2008г. Оплата произведена в сумме 30 000 руб., платежными поручениями № 2304 от 11.12.2008г., № 2345 от 23.12.2008г., № 305 от 05.03.2009г.

На основании изложенного, исходя из принципов разумности и справедливости, а также в связи с отсутствием возражений со стороны ответчика, учитывая участие представителей истца в предварительном судебном заседании и в судебном заседании, суд взыскивает с ответчика в пользу истца расходы на оплату услуг представителя в размере 30 000 руб.

В силу ст.110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст. 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации госпошлина в размере 14 487,29 руб. подлежит взысканию с ответчика в пользу истца, госпошлина в размере 659,41 руб. подлежит взысканию с ответчика в доход федерального бюджета.

Государственная пошлина в размере 300 руб. подлежит возврату истцу из федерального бюджета как излишне уплаченная.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Исковые требования удовлетворить.

2. Взыскать с индивидуального предпринимателя Рогозиной Татьяны Ильиничны в пользу закрытого акционерного общества «Пиастрелла» 864 670,13 руб., в том числе 743 512,94 руб. – долг, 121 157,19 руб. – проценты, а также 14 487,29 руб. – в возмещение расходов по уплате государственной пошлины.

3. Взыскать с индивидуального предпринимателя Рогозиной Татьяны Ильиничны в доход федерального бюджета 659,41 руб. – государственная пошлина.

4. Возвратить закрытому акционерному обществу «Пиастрелла» из федерального бюджета государственную пошлину в размере 300 руб., уплаченную по платежному поручению № 2315 от 16.12.2008г. Подлинное платежное поручение остается в материалах дела, так как возврат государственной пошлины произведен частичный.

5. Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме), а также в порядке кассационного производства в Федеральный арбитражный суд Уральского округа в течение двух месяцев со дня вступления решения по делу в законную силу.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются в арбитражные суды апелляционной и кассационной инстанций через арбитражный суд, принявший решение.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного или кассационного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить соответственно на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru> или Федерального арбитражного суда Уральского округа <http://fasuo.arbitr.ru>.

Судья

Т. С. Самойлова